





## Přehled pro SWOT analýzu

Pro tvorbu perspektiv je vždy nezbytné provést analýzu stavu. Užívaným nástrojem je tzv. SWOT analýza poskytující podklady pro formulaci cílů a způsobů jejich dosažení. Jde o hodnocení a rozbor vnějšího (příležitosti a hrozby) prostředí i vnitřního (silné a slabé stránky) stavu spolku.

Zde zdůrazňujeme, že cílem není vytvoření čtyř přehledů (viz dále), ty jsou – samy o sobě – východiskem pro další opatření. Bez pečlivé identifikace by však uvažovaná opatření nebyla životná.

<b>Silné stránky (S)</b> <b>jsou kladné</b> <b>a můžeme je</b> <b>ovlivnit</b> 	<b>Příležitosti (O)</b> <b>jsou kladné</b> <b>a nemůžeme je</b> <b>ovlivnit</b> 
<p><b>Vlastnosti,</b> které jsou přínosné a mohou napomoci k dosažení cíle.</p> <p><b>V čem jsme dobří?</b></p>	<p><b>Podmínky,</b> které zvnějšku přispějí či mohou být nápomocné k dosažení cíle.</p> <p><b>Co nám může pomoci?</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozmanitá nabídka celoroční činnosti (od místních po celorepublikové aktivity).</li> <li>- Otevřenost, schopnost přijímání nových výzev a obhájení vlastní cesty.</li> <li>- Výchovné principy (koedukovanost, laičtá, prostor pro znevýhodněné i nečleny).</li> <li>- Velké a silné zázemí dobrovolníků + výměna zkušeností (včetně mezigenerační).</li> <li>- Odpovědná správa na všech organizačních úrovních, úspěšné vytváření pozice seriózního partnera.</li> <li>- Funkční a jasně definovaná organizační struktura, stabilita.</li> <li>- Demokracie a samospráva – podstata pro řízení celku.</li> <li>- Odpovědně vedená ekonomika/hospodaření (včetně vytváření rezerv).</li> <li>- Benefity pro členy.</li> <li>- Působnost na celém území ČR, ve všech regionech a v celém rozpětí velikosti sídel.</li> <li>- Schopnost kvalitně vzdělávat (vlastními silami).</li> <li>- Výchovný rámec (pro všechny věkové kategorie), včetně metodických materiálů.</li> <li>- Historie a tradice, známá značka.</li> <li>- Vnitřní rozmanitost v rámci celku.</li> <li>- Zázemí velkého spolku, dělba práce, schopnost si pomáhat.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapojení těch, kdo v minulosti prošli Pionýrem.</li> <li>- Zapojení rodičů dětí.</li> <li>- Členství v České radě dětí a mládeže (ČRDM).</li> <li>- Získávání prostředků z veřejných zdrojů.</li> <li>- Poptávka rodičů (po kvalitní činnosti).</li> <li>- Otevřenost a svoboda společnosti.</li> <li>- Požadavky státu – veřejná zakázka, viz Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020 (rovněž na úrovni územní samosprávy).</li> <li>- Náklonnost místních samospráv pomoci.</li> <li>- Zájem (možných) partnerů – výchovných institucí (školy), ale i potřeba prevence (od represivních složek).</li> <li>- Dlouhodobé vazby v médiích, která o nás informují.</li> </ul>

<p><b>Slabé stránky (W)</b> jsou záporné a můžeme je ovlivnit</p>		<p><b>Hrozby (T)</b> jsou záporné a nemůžeme je ovlivnit</p>	
<p><b>Vlastnosti,</b> které znesnadňují dosažení cílů či maří jejich plnění. <b>V čem pokulháváme?</b></p>		<p><b>Nebezpečí,</b> která mohou zvenčí ztížit dosažení cílů či ohrozit samu existenci. <b>Co nás může postihnout?</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nefunkčnost výchovných principů: spolupodíl dětí a práce družin.</li> <li>- Neochota části pionýrských pracovníků akceptovat většinový názor.</li> <li>- Zapouzdření části pobočných spolků.</li> <li>- Nevyužívání organizační sítě, nedomyšlení výhod, které nabízí velká organizace.</li> <li>- Oboustranná nedostatečná zpětná vazba.</li> <li>- Nedostatečně využívané kontrolní mechanismy.</li> <li>- Slabiny v personalistice, chybí systém předávání klíčových funkcí (některé pozice jsou hodně spjaté s konkrétní osobou).</li> <li>- Ne vždy dostatečná podpora dobrovolníků v porovnání s kladenými nároky.</li> <li>- Složitost vnitřních předpisů a značná administrativa.</li> <li>- Zátěž minulosti – v níž sami nemáme zcela jasno, rozpor: část historii Pionýra vnímá jako klad, jistá část jako zápor.</li> <li>- Nedostatečná ochrana „pionýrských nápadů“ a know-how (i kvůli tomu, že si jich nevážíme sami, vnímáme je jako samozřejmost).</li> <li>- Formální lpění na zavedených postupech (za každou cenu).</li> <li>- Nadměrná sebekritičnost (ubírá motivaci, energii, zhoršuje náladu a blokuje učení se novému).</li> <li>- Významná závislost na dotacích (MŠMT).</li> <li>- Nedostatečně využíváme možností členství v České radě dětí a mládeže (ČRDM).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proměny právního (vnějšího) prostředí – dopady na dění v Pionýru.</li> <li>- Nedostatečné společenské uznání dobrovolnické práce.</li> <li>- Medializace případů o zneužívání dětí dospělými.</li> <li>- Snižování věku, kdy děti ztrácejí zájem o organizované volnočasové aktivity.</li> <li>- Soutěžení (až přetahování) o velmi mladé děti, předškoláky.</li> <li>- Záporné ohlasy čerpající z pionýrské minulosti + spojování s komunismem.</li> <li>- Nevýhodné posuny ve vnímání lidských hodnot: neochota přebírat odpovědnost, směřování k povrchnosti, negativní myšlení, únik do virtuálních světů či upřednostňování sebe sama.</li> <li>- Snižování významu občanské společnosti – oslabování participace, nízká podpora dobrovolnickým aktivitám.</li> <li>- Nahrazování spolkové činnosti podnikatelskými aktivitami.</li> <li>- Byrokratizace společnosti (v nejširším smyslu slova: na vše je třeba potvrzení...).</li> <li>- Společenský tlak na snižování nároků na úkor kvality programu – „nutnost přizpůsobování“.</li> <li>- V menších obcích (ba i středních) problém s odchody na SŠ, a zejména VŠ.</li> </ul>	